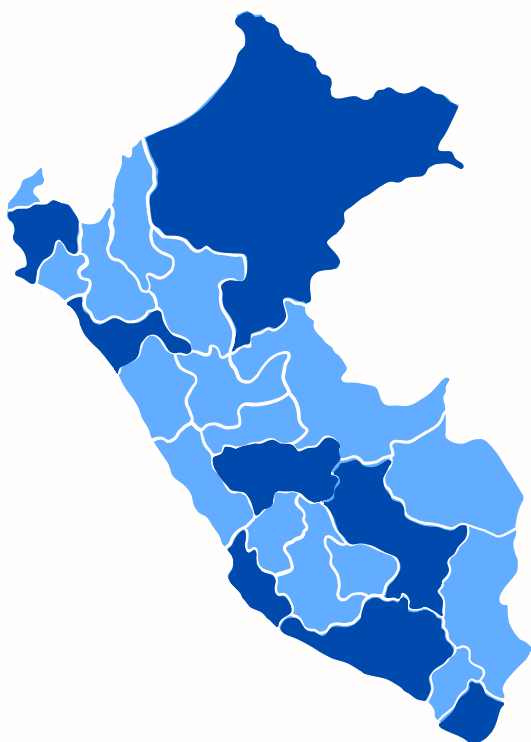


BOLETÍN REGIONAL DE BARRERAS BUROCRÁTICAS

SECRETARÍA TÉCNICA REGIONAL DE ELIMINACIÓN DE BARRERAS BUROCRÁTICAS



Bienvenidos al Boletín Regional de Barreras Burocráticas.

En esta edición, se presenta un resumen de las **19 barreras burocráticas declaradas ilegales** por las Comisiones de las Oficinas Regionales del Indecopi (ORI) en septiembre de 2025, específicamente, por las ORI de Arequipa, Cusco, Ica, Junín, La Libertad, Loreto, Piura y Tacna.

Las siglas usadas y su significado son:

- **LPAG:** Ley de Procedimiento Administrativo General
- **RF:** Resolución Final
- **TUO:** Texto Único Ordenado
- **TUPA:** Texto Único de Procedimientos Administrativos
- **LOM:** Ley Orgánica de Municipalidades
- **DS:** Decreto Supremo

SEPTIEMBRE, 2025

BARRERAS BUROCRÁTICAS DECLARADAS ILEGALES POR LAS COMISIONES DE LAS ORI¹

COMISIÓN DE LA ORI AREQUIPA

>>> [RF N° 10-2025/CEB-INDECOPI-AQP](#)

EXP N° 10-2025/CEB-INDECOPI-AQP

 **Denunciante:** Vida y familia

 **Denunciada:** Municipalidad Distrital de Sachaca (Arequipa)

 **Barreras burocráticas:**

Para tramitar la “Acumulación de Terrenos Rústicos y Licencia de Habilitación Urbana – Modalidad C” con fines de edificación de un proyecto multifamiliar:

1. Exigencia de efectuar o ceder aporte del 0.5% del predio para “Estudios urbanos”.
2. Exigencia de efectuar o ceder aporte del 2% del predio para el Fondo de Creación y Mantenimiento de Parques.

 **Actividad económica:** Educación

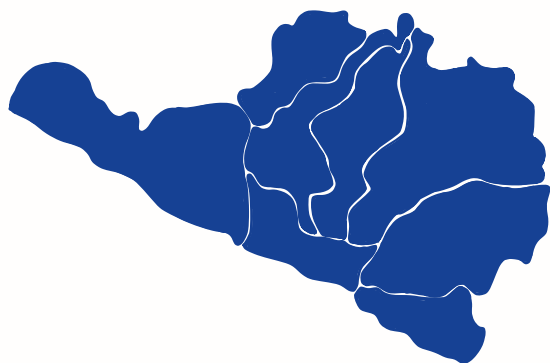
 **Motivos de ilegalidad:** La entidad impone medidas que no se encuentran en la normativa nacional sobre habilitaciones urbanas con fines “residenciales”. Ello vulnera los principios de legalidad y contraviene el artículo VIII del TUO de la LOM y el artículo 2° del TUO de la Ley de Regulación de Habilitaciones Urbanas y Edificaciones.

REGIÓN AREQUIPA



Arequipa

REGIÓN AREQUIPA



>>> [RF N° 12-2025/CEB-INDECOPI-AQP](#)

EXP N° 14-2025/CEB-INDECOPI-AQP

 **Denunciante:** Tierra Nova Sur Express S.A.C.

 **Denunciado:** Gobierno Regional de Arequipa

 **Barrera burocrática:** Desconocimiento de la aprobación automática de la solicitud de “habilitación vehicular por sustitución” de 4 vehículos en la ruta Arequipa – Cocachacra y viceversa para prestar el servicio de transporte a nivel regional.

 **Actividad económica:** Transporte

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad continuó evaluando la solicitud del denunciante, a pesar de que el procedimiento tramitado es de aprobación automática. Ello contraviene el artículo 33° del TUO de la LPAG.

¹ Dichas resoluciones fueron notificadas a las partes y pueden ser apeladas.

>>> RF N° 13-2025/CEB-INDECOPI-AQP

EXP N° 15-2025/CEB-INDECOPI-AQP

 **Denunciante:** Costanera Bus Perú S.A.C.

 **Denunciado:** Gobierno Regional de Arequipa

 **Barreras burocráticas:**

1. Desconocimiento de la aprobación automática de la solicitud de “habilitación vehicular por incremento”.
2. Prohibición de incremento de flota vehicular cuando se hayan habilitado vehículos de mayor peso para prestar el servicio de transporte nivel regional.

 **Actividad económica:** Transporte

 **Motivos de ilegalidad:**

1. La entidad continuó evaluando la solicitud del denunciante pese a que el procedimiento tramitado es de aprobación automática. Ello contraviene el artículo 33° del TUO de la LPAG.
2. La entidad, al prohibir el incremento de flota, desconoció el artículo 64° del DS 017 2009-MTC, el cual no contempla restricciones para el incremento de flota vehicular para las empresas que cuentan con una autorización vigente.

COMISIÓN DE LA ORI CUSCO

>>> RF N° 9-2025/CEB-INDECOPI-CUS

EXP N° 9-2025/CEB-INDECOPI-CUS

 **Denunciante:** Rosario Quiñones Pérez

 **Denunciada:** Municipalidad Distrital de Wanchaq (Cusco)

 **Barrera burocrática:** Desconocimiento del silencio administrativo positivo que operó sobre la solicitud de licencia de funcionamiento para el establecimiento comercial “Hospedaje Milán”.

 **Actividad económica:** Servicio de turismo y/o hotelería.

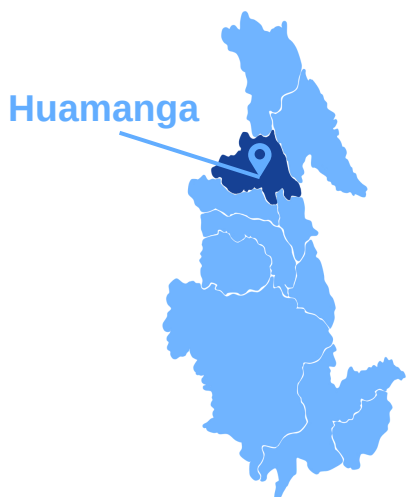
 **Motivo de ilegalidad:** La entidad continuó evaluando la solicitud, pese a que no se pronunció dentro del plazo legal de 8 días hábiles dispuesto en el TUO de la Ley Marco de Licencia de Funcionamiento. Ello contraviene los artículos 36° y 199° del TUO de la LPAG.

REGIÓN CUSCO



COMISIÓN DE LA ORI ICA

REGIÓN AYACUCHO



>>> RF N° 6-2025/CEB-INDECOPI-ICA

EXP N° 2-2025/CEB-INDECOPI-ICA

 **Denunciante:** Radio Taxi Toro E.I.R.L.

 **Denunciada:** Municipalidad Provincial de Huamanga

 **Barreras burocráticas:**

Requisitos para obtener una “autorización para prestar el servicio de transporte público especial de personas en taxi”:

1. Plan de Manejo Ambiental y Seguridad Ciudadana.
2. Padrón de flota vehicular mínimo de 10 vehículos.
3. Copia de la licencia de funcionamiento del centro de operación de la empresa y/u oficina.

 **Actividad económica:** Transporte

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad impuso requisitos que no se encuentran previstos en la norma nacional sobre la materia (DS 017-2009-MTC). Ello contraviene el principio de legalidad, dispuesto el artículo IV del TUO de la LPAG, el artículo VIII de la Ley N° 27972, así como el numeral 2) del artículo 11° de la Ley N° 27181.

COMISIÓN DE LA ORI JUNÍN

>>> RF N° 56-2025/CEB-INDECOPI-JUN

EXP 45-2025/CEB-INDECOPI-JUN

 **Denunciante:** Vicenta Cuchula Garcia

 **Denunciadas:** Municipalidad Provincial de Chanchamayo
Municipalidad Distrital de Perené (Chanchamayo)

 **Barrera burocrática:** Prohibición de operar un bar

 **Simplificación de trámites**

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad sustentó la prohibición en que la zonificación no era compatible con actividades como “bares y cantinas”, basándose en una ordenanza que no se encontraba vigente. Ello vulnera el principio de legalidad establecido en el TUO de la LPAG.

REGIÓN JUNÍN



Perené

REGIÓN JUNÍN



>>> RF N° 57-2025/CEB-INDECOPI-JUN

EXP 53-2025/CEB-INDECOPI-JUN

 **Denunciante:** E.S.M. Tumi de Oro S.A.

 **Denunciado:** Gobierno Regional de Junín

 **Barrera burocrática:** Desconocimiento de la aprobación automática que operó sobre la solicitud de “habilitación vehicular por incremento de flota de vehículos para prestar el servicio de transporte a nivel regional”.

 **Actividad económica:** Transporte

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad continuó evaluando la solicitud de la denunciante, pese a que el procedimiento tramitado es de aprobación automática. Ello contraviene el artículo 33° del TUO de la LPAG.

»» RF N° 58-2025/CEB-INDECOPI-JUN

EXP 54-2025/CEB-INDECOPI-JUN

 **Procedimiento de oficio**

 **Entidad administrativa:** Municipalidad Provincial de Huancayo

 **Barrera burocrática:** Cobro de S/ 20.20 por derecho de trámite para “Búsqueda y lectura de expediente”.

 **Actividad económica:** Actividades de la Administración Pública

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad estableció un cobro sin haber seguido la metodología para la determinación del derecho de trámite del procedimiento. Ello contraviene los artículos 53° y 54° del TUO de la LPAG.

REGIÓN JUNÍN



COMISIÓN DE LA ORI LA LIBERTAD

REGIÓN LA LIBERTAD



»» RF N° 21-2025/CEB-INDECOPI-LAL

EXP N° 13-2025/CEB-INDECOPI-LAL

 **Denunciada:** Municipalidad Distrital de Chocope (Ascope)

REGIÓN ÁNCASH



»» RF N° 22-2025/CEB-INDECOPI-LAL

EXP N° 15-2025/CEB-INDECOPI-LAL

 **Denunciada:** Municipalidad Provincial del Santa

»» RF N° 23-2025/CEB-INDECOPI-LAL

EXP N° 17-2025/CEB-INDECOPI-LAL

 **Denunciada:** Municipalidad Distrital de El Porvenir (Trujillo)

 **Denunciante:** Corporación Boticas Perú S.A.C.

 **Barrera burocrática:** Exigencia de presentar un medio probatorio de derecho de propiedad para “Visación de Planos y Memoria Descriptiva”.

 **Actividad económica:** Comercio de productos farmacéuticos

 **Motivo de ilegalidad:** Las entidades impusieron un plazo de 1 año cuando por regla general las autorizaciones o títulos habilitantes tienen vigencia indeterminada, conforme a los artículos 2° y 42° del TUO de la LPAG. Solo se fija un plazo de vigencia cuando de por medio hay una ley o decreto supremo que lo disponga.

COMISIÓN DE LA ORI LORETO

REGIÓN LORETO



»» RF N° 2-2025/CEB-INDECOPI-LOR



EXP N° 3-2025/CEB-INDECOPI-LOR



Denunciante: Tecnologías Farmacéuticas del Oriente S.A.C.



Denunciada: Municipalidad Provincial de Padre Abad (Ucayali)



Barrera burocrática: Limitación del plazo de vigencia de 1 año para la autorización de anuncio publicitario.



Actividad económica: Comercio de productos farmacéuticos



Motivo de ilegalidad: La entidad impuso un plazo cuando por regla general las autorizaciones o títulos habilitantes tienen vigencia indeterminada, conforme a los artículos 2° y 42° del TUO de la LPAG. Solo se fija un plazo de vigencia cuando de por medio hay una ley o decreto supremo que lo disponga.

COMISIÓN DE LA ORI PIURA

»» RF N° 12-2025/CEB-INDECOPI-PIU



EXP N° 10-2025/CEB-INDECOPI-PIU



Denunciante: Corporación Boticas Perú S.A.C.



Denunciadas: Municipalidad Provincial de Tumbes
Empresa Municipal Inmobiliaria S.A.C



Barrera burocrática: Limitación del plazo de vigencia de 1 año para la autorización de anuncio publicitario.



Actividad económica: Comercio de productos farmacéuticos



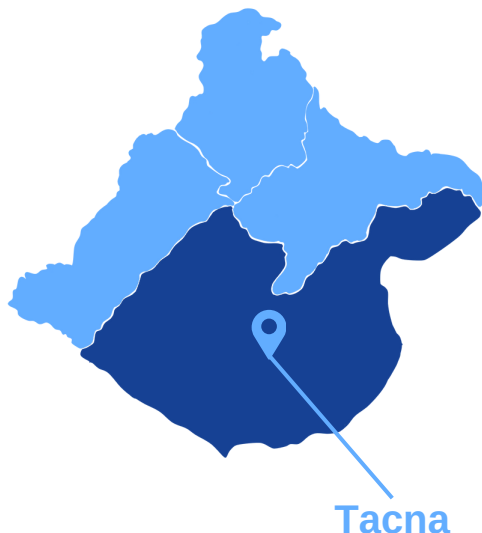
Motivo de ilegalidad: La Municipalidad y EMISAC impusieron un plazo cuando por regla general las autorizaciones o títulos habilitantes tienen vigencia indeterminada, conforme a los artículos 2° y 42° del TUO de la LPAG. Solo se fija un plazo de vigencia cuando de por medio hay una ley o decreto supremo que lo disponga.

REGIÓN TUMBES



COMISIÓN DE LA ORI TACNA

REGIÓN TACNA



>>> RF N° 7-2025/CEB-INDECOPI-TAC

EXP N° 5-2025/CEB-INDECOPI-TAC

Denunciante: Corporación Boticas Perú S.A.C.

Denunciada: Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa (Tacna)

Barrera burocrática: Limitación del plazo de vigencia de 2 años para la autorización de anuncio publicitario.

Actividad económica: Comercio de productos farmacéuticos

Motivo de ilegalidad: La entidad impuso un plazo cuando por regla general las autorizaciones o títulos habilitantes tienen vigencia indeterminada, conforme a los artículos 2° y 42° del TUO de la LPAG. Solo se fija un plazo de vigencia cuando de por medio hay una ley o decreto supremo que lo disponga.

>>> RF N° 8-2025/CEB-INDECOPI-TAC

EXP N° 6-2025/CEB-INDECOPI-TAC

Denunciante: Ruth Haydee Carbajal Odar

Denunciada: Municipalidad Provincial de Ilo

Barrera burocrática: Exigencia de presentar los recibos de agua y de luz a nombre del solicitante para tramitar la visación de planos.

Simplificación administrativa

Motivo de ilegalidad: La entidad impuso un requisito que no se encuentra en su TUPA. Además, pretende analizar la posesión del predio, lo cual no supone un elemento indispensable para el procedimiento. Ello contraviene los artículos 40°, 43° y 45° del TUO de la LPAG.

REGIÓN MOQUEGUA



Ilo

INFORMACIÓN ADICIONAL

BARRERAS BUROCRÁTICAS DECLARADAS ILEGALES EN 2° INSTANCIA

La Sala Especializada en Eliminación de Barreras Burocráticas (en adelante, la SEL) ha confirmado determinadas resoluciones en las que se han declarado 14 barreras burocráticas ilegales y/o carentes de razonabilidad en las ORI de Cusco, Ica, Junín, La Libertad y Piura.

COMISIÓN DE LA ORI CUSCO

>>> [RF N° 349-2025/SEL-INDECOPI](#) 

EXP N° 11-2024/CEB-INDECOPI-CUS



Denunciante: Corporación Mercantil Recife S.A.C.



Denunciado: Gobierno Regional de Madre de Dios



Barrera burocrática: Exigencia de presentar como un requisito la “copia de contrato sobre mejoras realizadas en la concesión”, para el trámite de “cesión de posición contractual de títulos habilitantes respecto de títulos habilitantes con fines no maderables y otras modalidades”



Actividad económica: Actividades de agricultura, ganadería, caza, pesca y silvicultura.



Motivo de ilegalidad: La entidad impone un requisito que fue incluido en su TUPA sin contar con una norma que sustente. Ello vulnera el artículo 40° del TUO de la LPAG.

>>> [RF N° 310-2025/SEL-INDECOPI](#) 

EXP N° 12-2024/CEB-INDECOPI-CUS



Denunciante: Empresa de Transporte Turismo Regional El Apurimeño VIP S.R.L.



Denunciada: Municipalidad Provincial de Abancay



Barrera burocrática: Limitación de obtener una licencia de funcionamiento para operar un establecimiento comercial de correo por contar con un procedimiento administrativo sancionador en trámite.



Actividad económica: Transporte



Motivo de ilegalidad: La entidad dispuso esta limitación sin contar con los únicos aspectos que deben evaluarse en un procedimiento de licencia de funcionamiento. Ello contraviene el artículo 6° del TUO de la misma ley a la que se hace referencia.

² Resoluciones cuyos expedientes han sido enviados a la SRB durante el mes de septiembre del 2025.

COMISIÓN DE LA ORI ICA

>>> [RF N° 257-2025/SEL-INDECOPI](#)

EXP N° 5-2024/CEB-INDECOPI-ICA



Denunciante: Corporación Aceros Arequipa S.A.



Denunciado: Municipalidad Distrital de Paracas (Pisco)



Barrera burocrática: Desconocimiento del silencio administrativo positivo que operó sobre la solicitud de modificación de la Licencia de Edificación para el proyecto en un predio.



Actividad económica: Construcción



Motivo de ilegalidad: La entidad desconoció el derecho automático que obtuvo el denunciante respecto a su solicitud, tras cumplirse los 25 días hábiles de plazo para la aplicación silencio administrativo positivo. Ello contraviene el artículo 34° del TUO de LPAG y desconoce el artículo 66° de DS 028-2019-VIVIENDA.

>>> [RF N° 333-2025/SEL-INDECOPI](#)

EXP N° 7-2024/CEB-INDECOPI-ICA



Denunciante: Asociación Sairy



Denunciado: Gobierno Regional de Ayacucho



Barrera burocrática: Desconocimiento del silencio administrativo positivo que operó sobre la solicitud de ampliación del servicio educativo de los niveles primaria y secundaria a nivel inicial de la Institución Educativa Privada “Científico Sairy”.



Actividad económica: Educación



Motivo de ilegalidad: La entidad desconoció el derecho automático que obtuvo el denunciante respecto a su solicitud, tras cumplirse el plazo máximo de 30 días hábiles. Ello contraviene los artículos 36° y 199° del TUO de la LPAG.

COMISIÓN DE LA ORI JUNÍN

>>> [RF N° 221-2025/SEL-INDECOPI](#)

EXP N° 45-2024/CEB-INDECOPI-JUN



Denunciante: Empresa de Transporte y Servicios Múltiples San Carlos S.A.



Denunciada: Municipalidad Provincial de Huancayo



Barreras burocráticas: Cobros de S/ 1 040, S/ 1 600 y S/ 1 840 para “Renovación de autorización de transporte público de pasajeros en la modalidad masivo”



Actividad económica: Transporte



Motivo de ilegalidad: La entidad impuso cobros que no estaban establecidos en virtud del costo real de las actividades dirigidas a analizar lo solicitado y el costo que le implicaría a la Municipalidad emitir el documento correspondiente. Ello contraviene los artículos 53° y 54° del TUO de LPAG.

>>> [RF N° 319-2025/SEL-INDECOPI](#)

EXP N° 1-2024/CEB-INDECOPI-JUN



Denunciante: Harean Jousep Víctor Cayetano Abanto



Denunciada: Municipalidad Distrital de Amarilis (Huánuco)

 **Barrera burocrática:** Desconocimiento del silencio administrativo positivo que operó respecto del recurso de reconsideración interpuesto en contra de una resolución que declaró improcedente la solicitud de licencia de funcionamiento para un video pub.

 **Actividad económica:** Venta al por menor de bebidas en comercios especializados.

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad no se pronunció dentro del plazo legal de 30 días hábiles, más los 5 días hábiles que tenía para notificar su respuesta. Ello contraviene el artículo 24° del TUO de LPAG.

COMISIÓN DE LA ORI LA LIBERTAD

>>> [RF N° 323-2025/SEL-INDECOPI](#)

EXP 10-2024/CEB-INDECOPI-LAL

 **Denunciante:** Abrahan Avenego Zavaleta Paredes

 **Denunciada:** Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote (Santa)

 **Barrera burocrática:** Restricción horaria de funcionamiento después de las 3:00 am con una vigencia de un 1 año, respecto a una cevichería-peña.

 **Actividad económica:** Actividades de restaurantes, bares, discotecas o cantinas.

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad impuso una restricción, cuando esta no existe en una norma vigente su respaldo la misma. Ello contraviene el artículo 40° de LOM.

>>> [RF N° 374-2025/SEL-INDECOPI](#)

EXP 15-2024/CEB-INDECOPI-LAL

 **Denunciante:** Inversiones American Gold S.R.L.

 **Denunciada:** Municipalidad Provincial de Huaraz

 **Barrera burocrática:** Limitación horaria de funcionamiento solo hasta las 2:00 am de restaurante que desarrolla actividades vinculadas al servicio de bebidas.

 **Actividad económica:** Actividades de restaurantes, bares, discotecas o cantinas.

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad no acreditó la existencia de alguna ordenanza provincial que regule el horario de funcionamiento de los establecimientos comerciales en la provincia de Huaraz. Ello contraviene el artículo 40° de la LOM.

COMISIÓN DE LA ORI PIURA

>>> [RF N° 305-2025/SEL-INDECOPI](#)

EXP 18-2024/CEB-INDECOPI-PIU

 **Denunciante:** El Pedregal S.A.

 **Denunciado:** Gobierno Regional de Piura

 **Barreras burocráticas:**

1. Cobro de S/ 5.10 para “aprobación de contratos de trabajo del régimen de exportación no tradicional”
2. Cobro de S/ 10.20 para “aprobación extemporánea de contratos de trabajo del régimen de exportación no tradicional”

 **Actividad económica:** Actividades de agricultura, ganadería, caza, pesca y silvicultura.

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad no demostró que los cobros sean los costos reales de ejecución del procedimiento administrativo. Ello contraviene los artículos 53° y 54° del TUO de LPAG.

>>> **RF N° 247-2025/SEL-INDECOPI**

EXP 19-2024/CEB-INDECOPI-PIU



Denunciante: Solana Comercial S.A.C.



Denunciada: Municipalidad Provincial de Piura



Barreras burocráticas:

1. Exigencia de portar un carné de sanidad municipal como documento personal e intransferible para todas las personas que elaboren, manipulen y/o expendan alimentos y bebidas en los establecimientos comerciales, industriales y de servicios, y los módulos y vehículos menores debidamente autorizados.
2. Exigencia de tramitar un carné de sanidad municipal para el local de la denunciante.



Actividad económica: Actividades de venta al por menos en comercios no especializados.



Motivo de ilegalidad: La entidad exigió contar con un carné sanitario como condición para el ejercicio de sus actividades profesionales, de producción comercio o afines, pese a que se prohíbe que las autoridades de la Administración Pública exijan dichos requisitos. Ello contraviene el artículo 13° de la Ley General de Salud.

>>> **RF N° 328-2025/SEL-INDECOPI**

EXP 22-2024/CEB-INDECOPI-PIU



Denunciante: Ernesto David Sandoval Alvarado



Denunciada: Municipalidad Provincial de Morropón-Chulucanas



Barrera burocrática: Desconocimiento de la aprobación automática que operó sobre la solicitud de “Licencia de Edificación – Modalidad D – Aprobación del Proyecto con Evaluación Previa por Revisores Urbanos” para la construcción de un grifo.



Actividad económica: Construcción



Motivo de ilegalidad: La entidad desconoció la aprobación automática que operó desde el mismo momento de la presentación de la solicitud, siempre que la denunciante cumpla con los requisitos exigidos en el TUPA. Ello contraviene el artículo 33° del TUO la LPAG.