

Enero, 2026

BOLETÍN REGIONAL

DE BARRERAS BUROCRÁTICAS

Elaborado por:

Secretaría Técnica
Regional de
Eliminación de
Barreras
Burocráticas

✉ barrerasregionales@indecopi.gob.pe

☎ +51 950 403 285

🌐 <https://barreras.indecopi.gob.pe/>

ÍNDICE

PÁG CONTENIDO

02. INTRODUCCIÓN

03. ORI AREQUIPA

- Gobierno Regional Arequipa sobre actividades de transporte.

ORI CAJAMARCA

- Municipalidad Provincial de Cajamarca sobre actividades de restaurantes, bares o discotecas.

04. ORI JUNÍN

- Municipalidad Provincial de Huanúco sobre actividades de transporte
- Municipalidad Distrital de Huancán sobre actividades de transporte
- Municipalidad Provincial de Jauja sobre actividades de restaurantes, bares o discotecas

05. ORI LA LIBERTAD

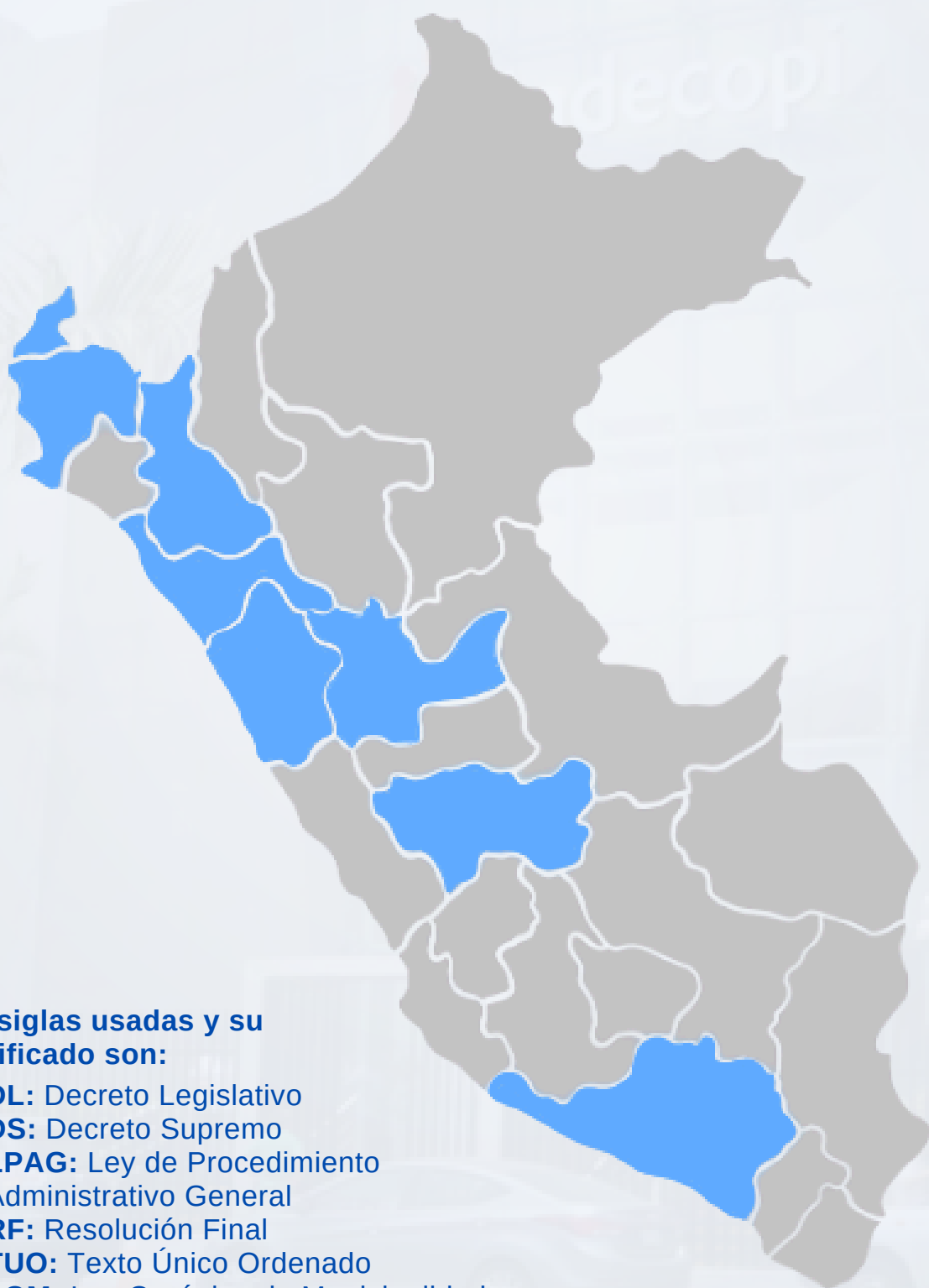
- Hidrandina sobre actividades de generación energía
- Municipalidad Provincial de Huaraz actividades de restaurantes, bares o discotecas

07. ORI PIURA

- Municipalidad Provincial de Tumbes sobre actividades de restaurantes, bares o discotecas
- Municipalidad Provincial de Talara sobre telecomunicaciones

08. INFORMACIÓN ADICIONAL

En esta edición, se presenta un resumen de las **23 barreras burocráticas** declaradas ilegales por las Comisiones de las Oficinas Regionales del Indecopi (ORI) en **enero de 2026**, específicamente, por las **ORI de Arequipa, Cajamarca, Ica, Junín, La Libertad y Piura**.



Las siglas usadas y su significado son:

- **DL:** Decreto Legislativo
- **DS:** Decreto Supremo
- **LPAG:** Ley de Procedimiento Administrativo General
- **RF:** Resolución Final
- **TUO:** Texto Único Ordenado
- **LOM:** Ley Orgánica de Municipalidades
- **CD:** Consejo Directivo

BARRERAS BUROCRÁTICAS DECLARADAS ILEGALES POR LAS COMISIONES DE LAS ORI¹

COMISIÓN DE LA ORI AREQUIPA

>>> [RF N° 3-2026/CEB-INDECOPI-AQP](#) 

EXP N° 28-2025/CEB-INDECOPI-AQP

 **Denunciante:** Empresa de Transporte y Turismo Estrella VIP S.R.L

 **Denunciada:** Gobierno Regional de Arequipa

 **Barrera burocrática:** Limitación de no habilitar vehículos de la categoría M2 clase III para prestar el servicio de transporte terrestre en las rutas en las que existen transportistas con vehículos de la categoría M3 clase III para el servicio regular de personas.

 **Actividad económica:** Transporte terrestre

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad estableció una restricción que vulnera lo establecido en el Reglamento Nacional de Transporte. Ello contravino el artículo 16-A y 12° de la Ley N° 27181.

REGIÓN AREQUIPA



COMISIÓN DE LA ORI CAJAMARCA

REGIÓN CAJAMARCA



>>> [RF N° 1-2026/CEB-INDECOPI-CAJ](#) 

EXP N° 02-2025/CEB-INDECOPI-CAJ

 **Denunciante:** Grupo Yadiel & Asociados S.A.C

 **Denunciada:** Municipalidad Provincial de Cajamarca

 **Barrera burocrática:** Desconocimiento del silencio administrativo positivo que operó sobre la solicitud de licencia de funcionamiento para desarrollar el giro de "discoteca".

 **Actividad económica:** Actividades de restaurantes, bares, discotecas o cantinas

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad continuó evaluando la solicitud, pese a que no emitió ni notificó un pronunciamiento dentro del plazo legal de 8 días hábiles. Ello vulneró los artículos 36° y 199° del TUO de la LPAG.

1. Dichas resoluciones fueron notificadas a las partes y pueden ser apeladas.

COMISIÓN DE LA ORI JUNÍN

REGIÓN HUÁNUCO

>>> RF N° 3-2026/CEB-INDECOPI-JUN 

EXP N° 96-2025/CEB-INDECOPI-JUN

 **Denunciante:** Elizabeth Claudia Morales Zevallos

 **Denunciada:** Municipalidad Provincial de Huánuco

 **Barrera burocrática:** Desconocimiento del silencio administrativo positivo que operó sobre la solicitud de renovación de inspección técnica de seguridad en edificaciones con nivel de riesgo muy alto.

 **Actividad económica:** Transporte terrestre

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad continuó evaluando la solicitud, pese a que no emitió un pronunciamiento dentro del plazo legal de 9 días hábiles. Ello vulneró los artículos 36° y 199° del TUO de la LPAG.



Huánuco

>>> RF N° 4-2026/CEB-INDECOPI-JUN 

EXP N° 100-2025/CEB-INDECOPI-JUN

 **Denunciante:** Empresa de Transportes Treinta y Uno de Octubre Huancán S.A.C.

 **Denunciada:** Municipalidad Distrital de Huancán

 **Barreras Burocráticas:**
Para solicitar autorización de paraderos para prestar el servicios de transporte público especial de pasajeros en vehículos menores:

1. Estudio de Factibilidad
2. Planos de los paraderos
3. Acta de compromiso
4. Tarifario
5. Padrón de flotas
6. Seguridad de pasajeros y transeúntes
7. Copia del permiso de operaciones
8. Pago por derecho de trámite

 **Actividad económica:** Transporte terrestre

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad impuso los requisitos sin contar con una norma reglamentaria vigente, debidamente publicada en el diario de avisos judiciales de la provincia de Huancayo. Ello contravino el artículo 44° de la LOM.

REGIÓN JUNÍN



Huancán

COMISIÓN DE LA ORI JUNÍN

>>> RF N° 5-2026/CEB-INDECOPI-JUN



EXP N° 104-2025/CEB-INDECOPI-JUN

Denunciante: Sarita Rosario Mallma Canchaya

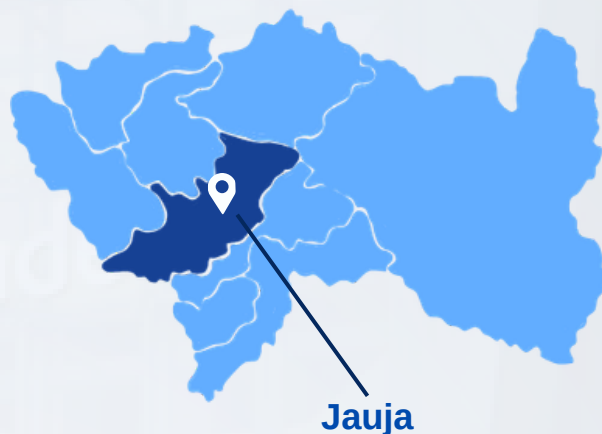
Denunciada: Municipalidad Provincial de Jauja

Barrera burocrática: Limitación horaria para el funcionamiento de establecimientos dedicados a giros de "video pub y discoteca".

Actividad económica: Actividades de restaurantes, bares, discotecas o cantinas

Motivo de ilegalidad: La entidad no acreditó la existencia de alguna ordenanza provincial que regule el horario de funcionamiento. Por tanto, la medida vulnera los artículos 3° y 9° del DL N° 757, los artículos 40° y 79° de la LOM y el principio de legalidad de la LPAG.

REGIÓN JUNÍN



Jauja

COMISIÓN DE LA ORI LA LIBERTAD

>>> RF N° 1-2026/CEB-INDECOPI-LAL



EXP N° 22-2025/CEB-INDECOPI-LAL

REGIÓN LA LIBERTAD

Denunciante: Yachaywasi Gestión y Consultoría S.A.C.

Denunciada: Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad Electro Norte Medio Sociedad Anónima – Hidrandina S.A

Barreras Burocráticas:
Para solicitar devolución de contribución reembolsable:
 1. Plano poligonal en AutoCAD con coordenadas UTM
 2. Factibilidad eléctrica y punto de diseño a hidrandina
 3. Aprobación de proyecto de acuerdo con la normativa R.D. N° 018-2002-EM/DGE
 4. Recepción de la obra de acuerdo con la normativa R.D. N° 018-2002-EM/DGE

Actividad económica: Actividades de generación de energía y extracción de minerales o metales

Motivo de ilegalidad:
 Inciso 1 y 2: La entidad vulneró al principio de legalidad reconocido de la Ley N° 27444 al haber exigido requisitos adicionales del Anexo N° 4 de la Resolución de CD N° 283-2010-OS/CD.
 Inciso 3 y 4: La entidad contravino lo dispuesto en el numeral 48.1) de artículo 48° del TUO de la Ley N° 27444.



COMISIÓN DE LA ORI LA LIBERTAD

>>> **RF N° 2-2026/CEB-INDECOPI-LAL** 

EXP N° 25-2025/CEB-INDECOPI-LAL

 **Denunciante:** Cristian Jesus Alvarado Henostroza

 **Denunciada:** Municipalidad Provincial de Huaraz

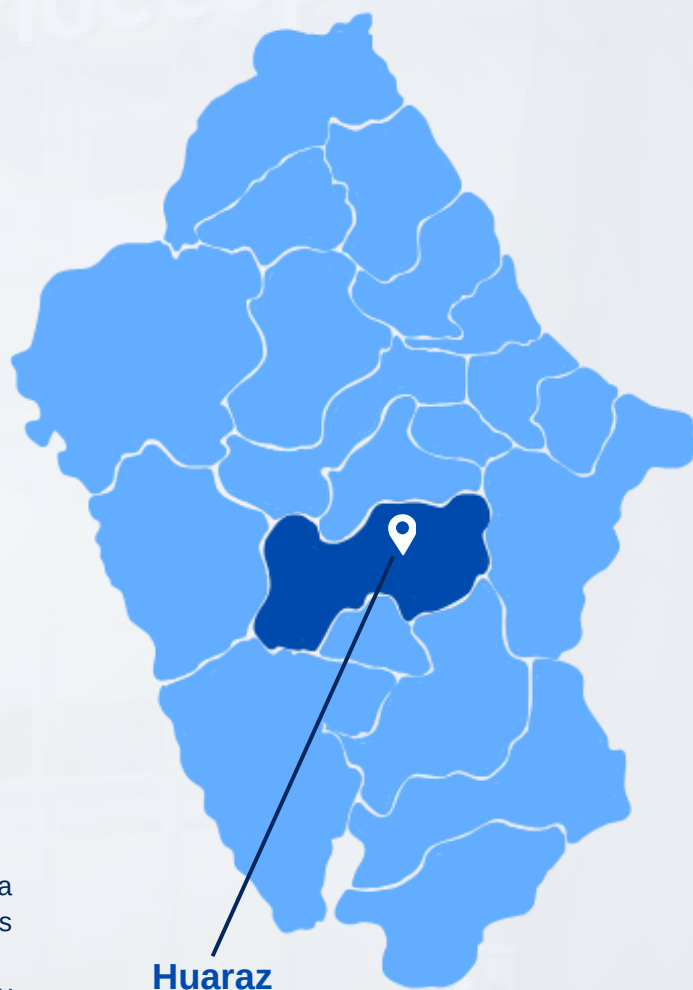
 **Barreras Burocráticas:**

1. Limitación horaria para el funcionamiento del establecimiento denominado “corner rock” solo hasta las 02:00 horas.
2. Limitación horaria para la venta de bebidas alcohólicas a todo local que brinde espectáculos, de lunes a domingo desde las 19:00 a 02:00 horas (del día siguiente).

 **Actividad económica:** Actividades de restaurantes, bares, discotecas o cantinas

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad no cumplió con acreditar la existencia del problema que motivó la limitación cuestionada y su proporcionalidad, conforme lo establecido en el artículo 18° del DL N° 1256.

REGIÓN ANCASH



Huaraz

>>> **RF N° 3-2026/CEB-INDECOPI-LAL** 

EXP N° 26-2025/CEB-INDECOPI-LAL

 **Denunciante:** PRB CORPORATION S.R.L.

 **Denunciada:** Municipalidad Provincial de Huaraz

 **Barreras Burocráticas:**

1. Limitación horaria para el funcionamiento para establecimientos de giros especiales solo hasta las 03:00 horas.
2. Limitación horaria para la comercialización y consumo de bebidas alcohólicas en todo local que brinde espectáculos de lunes a domingo desde las 19:00 a 02:00 horas (del día siguiente).

 **Actividad económica:** Actividades de restaurantes, bares, discotecas o cantinas

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad no cumplió con acreditar la existencia del problema que motivó la limitación cuestionada y su proporcionalidad, conforme lo establecido en el artículo 18° del DL N° 1256.

COMISIÓN DE LA ORI PIURA

REGIÓN TUMBES



Tumbes

»» RF N° 1-2026/CEB-INDECOPI-PIU ✎

EXP N° 16-2025/CEB-INDECOPI-PIU

 **Denunciante:** Corporación Empresarial Holding S.A.C.

 **Denunciada:** Municipalidad Provincial de Tumbes

 **Barreras Burocráticas:**

1. La limitación del horario de funcionamiento para establecimientos con giro de casino de domingo a jueves desde las 07:00 pm hasta las 12:00 am; y viernes, sábados y feriados desde las 07:00 pm hasta las 2:00 a.m.
2. Limitación horaria para la venta de bebidas alcohólicas para establecimientos de espectáculos de domingo a jueves desde las 07:00 pm hasta las 12:00 noche; y viernes, sábados y feriados desde las 07:00 pm hasta las 2:00 a.m.

 **Actividad económica:** Actividades de restaurantes, bares, discotecas o cantinas

⊘ **Motivo de ilegalidad:** La entidad sustentó las limitaciones en una ordenanza que no se encontraba vigente, vulnerando el numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la Ley N° 27444 y el artículo 44° de la Ley N° 27972.

»» RF N° 2-2026/CEB-INDECOPI-PIU

EXP N° 18-2025/CEB-INDECOPI-PIU

 **Denunciante:** Sites del Peru S.A.C.

 **Denunciada:** Municipalidad Provincial de Talara

 **Barrera Burocrática:** Desconocimiento de la aprobación automática que operó sobre la solicitud de instalación de infraestructura de telecomunicaciones en un inmueble privado

 **Actividad económica:** Telecomunicaciones

⊘ **Motivo de ilegalidad:** La entidad desconoció la autorización ficta que obtuvo la denunciante al haber operado la aprobación automática. Ello contravino lo dispuesto en el artículo 33° del TUO de la LPAG y el artículo 5° de la Ley N° 30228.

REGIÓN PIURA

Talara



INFORMACIÓN ADICIONAL

BARRERAS BUROCRÁTICAS DECLARADAS ILEGALES EN 2° INSTANCIA

La Sala Especializada en Eliminación de Barreras Burocráticas (en adelante, la SEL) ha confirmado determinadas resoluciones en las que se han declarado **05 barreras burocráticas** ilegales y/o carentes de razonabilidad en la ORI de Arequipa, La Libertad y Tacna.²

COMISIÓN DE LA ORI AREQUIPA

>>> [RF N° 495-2025/SEL-INDECOPI](#) 

EXP N° 03-2025/CEB-INDECOPI-AQP

 **Denunciante:** Aventura Extrema Mollebaya E.I.R.L

 **Denunciada:** Municipalidad Distrital de Mollebaya

 **Barrera burocrática:** Desconocimiento del silencio administrado positivo que operó sobre la solicitud de licencia de funcionamiento

 **Actividad económica:** Actividades creativas, artísticas, de deporte y de entretenimiento

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad no emitió un pronunciamiento dentro del plazo legal de 8 días hábiles y desconoció la licencia ficta obtenida por el denunciante. Ello vulneró el artículo 8° de la Ley de Licencia de Funcionamiento y los artículos 36° y 199° del TUO de la LPAG.

COMISIÓN DE LA ORI LA LIBERTAD

>>> [RF N° 516-2025/SEL-INDECOPI](#) 

EXP N° 04-2025/CEB-INDECOPI-LAL

 **Denunciante:** José Gaspar Ruiz Huamán

 **Denunciada:** Gobierno Regional de La Libertad

 **Barrera burocrática:** Desconocimiento del silencio administrativo positivo que operó sobre la solicitud del recurso de reconsideración.

 **Actividad económica:** Educación

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad vulneró los artículos 35° y 199° del TUO de la LPAG, por cuanto desconoció los efectos del silencio administrativo positivo que operó con respecto al recurso de reconsideración.

2. Resoluciones cuyos expedientes han sido devueltos a la SRB durante el mes de enero del 2026.

INFORMACIÓN ADICIONAL

COMISIÓN DE LA ORI TACNA

>>> **RF N° 445-2025/SEL-INDECOPI** 

EXP N° 01-2025/CEB-INDECOPI-TAC



Denunciante: Adelina Ana Cicirello Carabelli Vda. de Canepa



Denunciada: Municipalidad Provincial de Tarma



Barrera burocrática: Desconocimiento de los efectos del silencio administrativo positivo que operó sobre la solicitud de ITSE previa al otorgamiento de la licencia de funcionamiento



Actividad económica: Educación



Motivo de ilegalidad: La entidad vulneró el artículo 11° del DS N° 02-2018-PCM, así como los artículos 36° y 199° del TUO de la LPAG. Dado que desconoció que la solicitud fue aprobada de manera automática al vencimiento del plazo máximo dispuesto por la normativa, sin que haya pronunciamiento.