

Abril, 2026

# BOLETÍN REGIONAL

## DE BARRERAS BUROCRÁTICAS

**Elaborado por:**

Secretaría Técnica  
Regional de  
Eliminación de  
Barreras  
Burocráticas

✉ [barrerasregionales@indecopi.gob.pe](mailto:barrerasregionales@indecopi.gob.pe)

☎ +51 950 403 285

🌐 <https://barreras.indecopi.gob.pe/>

# ÍNDICE

## PÁG CONTENIDO

### 02. INTRODUCCIÓN

### 03. ORI JUNÍN

- Municipalidad Provincial de Huancayo sobre giros especiales.
- Municipalidad Distrital Santa Rosa de Saco sobre giros especiales.

### 04. ORI PUNO

- Municipalidad Provincial de Puno sobre simplificación administrativa.

### 05. ORI SAN MARTÍN

- Municipalidad Distrital de Morales sobre servicios publicitarios y comercio.

### 06. INFORMACIÓN ADICIONAL

En esta edición se presenta un resumen de **10 barreras burocráticas** declaradas ilegales por las Comisiones de las Oficinas Regionales del Indecopi (ORI) de **Junín, San Martín y Puno** en el mes de **abril de 2026**.



**Las siglas usadas y su significado son:**

- **OM:** Ordenanza Municipal
- **LOM:** Ley Orgánica de Municipalidades
- **LPAG:** Ley del Procedimiento Administrativo General <sup>1</sup>
- **TUO:** Texto Único Ordenado
- **ITSE:** Inspección Técnica de Seguridad en Edificaciones
- **SEL:** Sala Especializada en Eliminación de Barreras Burocráticas

1. Los presentes pronunciamientos citan el TUO de la LPAG aprobado por el Decreto Supremo N°004-2019-JUS.



# BARRERAS BUROCRÁTICAS DECLARADAS ILEGALES POR LAS COMISIONES DE LAS ORI<sup>2</sup>

## COMISIÓN DE LA ORI JUNÍN

### REGIÓN JUNÍN



Huancayo

>>> **RESOLUCIÓN N° 0038-2026/CEB-INDECOPI-JUN**

EXP N° 111-2025/CEB-INDECOPI-JUN

**Denunciante:** H & F Investments – Multiservices E.I.R.L.

**Denunciada:** Municipalidad Provincial de Huancayo

**Barreras burocráticas:**

1. El desconocimiento de la aprobación automática que operó sobre la solicitud de licencia de funcionamiento para desarrollar el giro de “restobar”.
2. El desconocimiento del silencio administrativo positivo que operó sobre la solicitud de certificado ITSE para desarrollar el giro de “restobar”.

**Actividad económica:** Actividades de restaurantes, bares, discotecas o cantinas

**Motivo de ilegalidad:**

1. La entidad emitió actos administrativos que desconocieron la aprobación de la solicitud. Ello contravino el artículo 33° del TUO de la LPAG y el artículo 8° de la Ley N° 28976.
2. La entidad no emitió un pronunciamiento dentro del plazo de 9 días hábiles, desconociendo los efectos del silencio administrativo positivo de la solicitud. Por ende, vulneró los artículos 36° y 199° del TUO de la LPAG.

>>> **RESOLUCIÓN N° 0043-2026/CEB-INDECOPI-JUN**

EXP N° 002-2026/CEB-INDECOPI-JUN

**Denunciante:** Moises Castañeda Jiménez

**Denunciada:** Municipalidad Provincial de Huancayo

**Barrera burocrática:** La limitación de operar el giro de “salón de recepciones” en la zonificación comercial zonal.

**Actividad económica:** Actividades de restaurantes, bares, discotecas o cantinas

**Motivo de ilegalidad:** La entidad emitió la disposición que contiene la barrera burocrática sin haber seguido las reglas de publicación, conforme al precedente de observancia obligatoria aprobado en la Resolución 0337-2024/SEL-INDECOPI. Ello infringió el numeral 1.1) del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG.

2. Dichas resoluciones fueron notificadas a las partes y pueden ser apeladas.

>>> **RESOLUCIÓN N° 0044-2026/CEB-INDECOPI-JUN** 

EXP N° 006-2026/CEB-INDECOPI-JUN

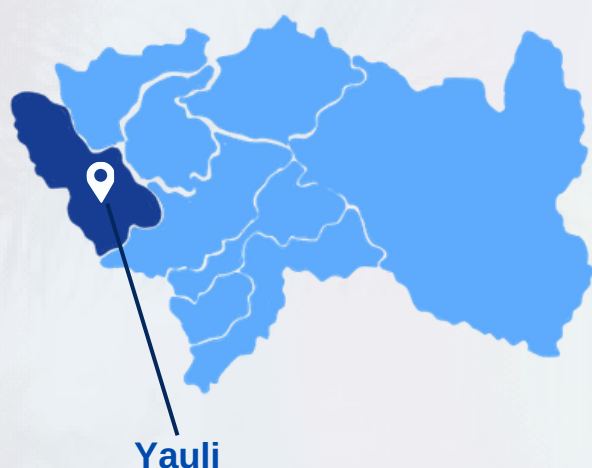
 **Denunciante:** Martaro Corp S.A.C.

 **Denunciada:** Municipalidad Provincial de Huancayo

 **Barrera burocrática:** La prohibición de obtener una licencia de funcionamiento de “restaurante peña” por encontrarse a menos de 100 metros de distancia de una institución educativa.

 **Actividad económica:** Actividades de restaurantes, bares, discotecas o cantinas

⊘ **Motivo de ilegalidad:** La entidad no acreditó la existencia de una norma nacional o local que prohíba otorgar licencias de funcionamiento a establecimientos de “peña restaurante”. Por ende, contravino el artículo 3° del DL N° 757.



>>> **RESOLUCIÓN N° 0040-2026/CEB-INDECOPI-JUN**

EXP N° 119-2025/CEB-INDECOPI-JUN

 **Denunciante:** Delfina Rojas Reyes

 **Denunciada:** Municipalidad Distrital Santa Rosa de Sacco

 **Barrera burocrática:** La exigencia de subsanar y solicitar el levantamiento de la clausura definitiva del local comercial como condición para obtener el certificado ITSE.

 **Actividad económica:** Actividades de restaurantes, bares, discotecas o cantinas

⊘ **Motivo de ilegalidad:** El DS N° 002-2018-PCM no establece dicha exigencia para solicitar un certificado ITSE. La Municipalidad tampoco acreditó contar con una ley que la autorice a imponer la referida exigencia. Ello vulnera el artículo VIII de la LOM y el principio de legalidad.

## COMISIÓN DE LA ORI PUNO

>>> **RESOLUCIÓN N° 0004-2026/CEB-INDECOPI-PUN**

EXP N° 001-2026/CEB-INDECOPI-PUN

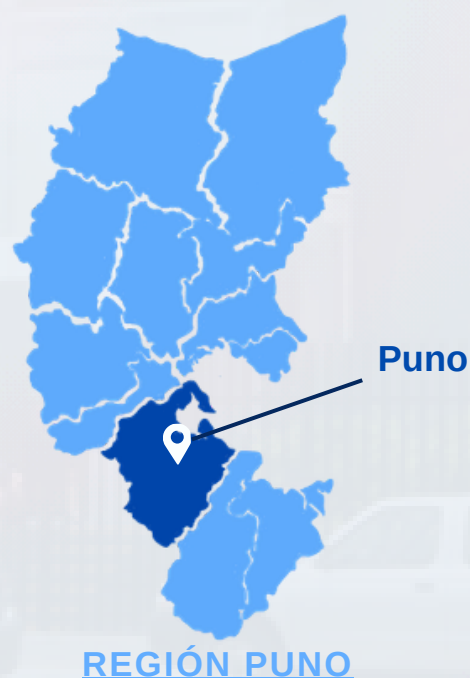
 **Denunciante:** Nora Virginia Mamani Arana

 **Denunciada:** Municipalidad Provincial de Puno

 **Barrera burocrática:** El requisito de presentar la “copia de la asignación de numeración” del predio para el procedimiento certificado de numeración municipal.

 **Simplificación Administrativa**

⊘ **Motivo de ilegalidad:** La entidad impuso un requisito no previsto en la normativa nacional, el cual está prohibido dado que la entidad cuenta con dicha información. Ello infringió los artículos 40°, 48° y el numeral 1.1) del artículo IV del TUO de la LPAG.



## COMISIÓN DE LA ORI SAN MARTÍN

### REGIÓN SAN MARTÍN



#### >>> RESOLUCIÓN N° 0002-2026/CEB-INDECOPI-SAM

EXP N° 008-2025/CEB-INDECOPI-SAM

 **Denunciante:** Publicidad Del Aguila S.A.C.

 **Denunciada:** Municipalidad Distrital de Morales

#### Barreras burocráticas:

- El desconocimiento del silencio administrativo positivo que operó respecto a la solicitud de autorización de 2 anuncios publicitarios.
- El desconocimiento del silencio administrativo positivo que operó respecto a la solicitud de autorización de 3 anuncios publicitarios.

 **Actividad económica:** Servicios publicitarios

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad continuó evaluando la procedencia de las solicitudes, pese a que no emitió un pronunciamiento dentro del plazo de 30 días hábiles. Por ende, contravino los artículos 36° y 199° del TUO de la LPAG.

#### >>> RESOLUCIÓN N° 0003-2026/CEB-INDECOPI-SAM

EXP N° 010-2025/CEB-INDECOPI-SAM

 **Denunciante:** Supermercados La Inmaculada S.A.C.

 **Denunciada:** Municipalidad Distrital de Morales

#### Barreras burocráticas:

- La exigencia de no permitir el consumo de bebidas alcohólicas, cualquiera sea su modalidad, **al interior** de los establecimientos que desarrollen el giro de bodega, supermercados, estaciones de servicios de combustible, licorería o similares.
- La exigencia de no permitir el consumo de bebidas alcohólicas, cualquiera sea su modalidad, **a los alrededores** de los establecimientos que desarrollen el giro de bodega, supermercados, estaciones de servicios de combustible, licorería o similares.

 **Actividad económica:** Comercio

#### Motivo de ilegalidad:

La entidad impuso ambas exigencias sin contar con un sustento legal en la Ley N° 28681 y/o en alguna norma sustantiva emitida por la entidad. Por ende, infringió el principio de legalidad establecido en el artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG.



## INFORMACIÓN ADICIONAL

### BARRERAS BUROCRÁTICAS DECLARADAS ILEGALES EN 2° INSTANCIA

La SEL ha confirmado determinadas resoluciones en las que se declararon ilegales y/o carentes de razonabilidad de **4 barreras burocráticas** en las ORI de Arequipa, Cusco y Junín<sup>3</sup>.

#### COMISIÓN DE LA ORI AREQUIPA

>>> [RESOLUCIÓN N° 169-2026/SEL-INDECOPI](#) 

EXP N° 024-2025/CEB-INDECOPI-AQP

 **Denunciante:** Silver Lake S.A.C.

 **Denunciada:** Municipalidad Distrital de Majes

 **Barrera burocrática:** El desconocimiento de los efectos del silencio administrativo positivo que operó respecto a la solicitud de ITSE de nivel de riesgo alto.

 **Actividad económica:** Actividades de restaurantes, bares, discotecas o cantinas

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad no atendió la solicitud de la denunciante en el plazo de 7 días hábiles y desconoció el derecho ficto obtenido debido a la aplicación del silencio positivo. Ello vulneró el artículo 8° del TUO de la Ley N° 28976, el artículo 26° del Reglamento de Inspecciones Técnicas de Seguridad en Edificaciones y los artículos 36° y 199° del TUO de la LPAG.

#### COMISIÓN DE LA ORI CUSCO

>>> [RESOLUCIÓN N° 098-2026/SEL-INDECOPI](#) 

EXP N° 009-2025/CEB-INDECOPI-CUS

 **Denunciante:** Rosario Quiñones Perez

 **Denunciada:** Municipalidad Distrital Wanchaq

 **Barrera burocrática:** El desconocimiento del silencio administrativo positivo respecto a la solicitud de licencia de funcionamiento con riesgo muy alto para el establecimiento comercial “Hospedaje Milán”.

 **Actividad económica:** Servicio de turismo y/o hotelería

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad no emitió un pronunciamiento dentro del plazo de 8 días hábiles y desconoció la licencia ficta obtenida por la denunciante. Por ende, contravino el artículo 8° del TUO de la Ley N° 28976 y los artículos 36° y 199° del TUO de la LPAG.

3. Resoluciones cuyos expedientes han sido devueltos a la SRB durante el mes de abril del 2026.

>>> [RESOLUCIÓN N° 115-2026/SEL-INDECOPI](#) 

EXP N° 005-2025/CEB-INDECOPI-CUS

 **Denunciante:** Entertainmen Group E.I.R.L.

 **Denunciada:** Municipalidad Distrital San Sebastián

 **Barrera burocrática:** La limitación de desarrollar el giro de “discoteca club restobar” en la Av. Collasuyo Urb. La Planicie S/N, calificada con zonificación C-5 para el procedimiento licencia de funcionamiento.

 **Actividad económica:** Actividades de restaurantes, bares, discotecas o cantinas

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad impuso la limitación denunciada en virtud de la OM 022-2019- MPC, la cual no se encuentra vigente ni resulta eficaz dado que no fue publicada en el diario de avisos judiciales de Cusco. Ello infringió el artículo VIII del Título Preliminar de la Ley N° 27972, al ejercer sus competencias sin sujetarse al marco jurídico vigente.

## COMISIÓN DE LA ORI JUNÍN

>>> [RESOLUCIÓN N° 039-2026/SEL-INDECOPI](#) 

EXP N° 034-2025/CEB-INDECOPI-JUN

 **Denunciante:** Luisa Marina Romero Tacuri

 **Denunciada:** Municipalidad Provincial de Huancayo

 **Barreras Burocráticas:** La prohibición de tramitar una solicitud de ampliación de área de su establecimiento comercial autorizado para operar como “Video Pub”.

 **Actividad económica:** Otras actividades recreativas

 **Motivo de ilegalidad:** La entidad vulneró los artículos 44° y 86° del TUO de la LPAG, dado que la entidad se encuentra obligada a emitir un pronunciamiento respecto de la solicitud y tiene el deber de encauzar de oficio el procedimiento cuando advierta cualquier error u omisión del administrado.